

IDENTIFYING PROBLEMS DURING E-DISTANCE LEARNING AS A REFLECTION OF A EUROPEAN EXPERIENCE

EVIDENTIMI I PROBLEMEVE GJATË TË MËSUARIT NË DISTANCË SI REFLEKTIM I NJË PËRVOJE EVROPIANE

ILIR NIÇKO, DONIKA DARDHA, IRENA KALLÇO, PAVLLO CICKO
Universiteti “Fan S. Noli” , Bulevard “Rilindësit”, Korçë, SHQIPËRI
Email: nicko_ilir@yahoo.com

AKTET IV, 4: 571 - 576, 2011

PERMBLEDHJE

Mënyrës tradicionale të të mësuarit face to face, me zhvillimin e mëtejshëm të teknikave të teknologjisë së komunikacionit i është shtuar edhe mënyra e studimit elektronik në distancë. Po cilat janë përparësitë dhe problemet që shoqërojnë këtë mënyrë të re të të nxënimit?! Për këtë qëllim u mor në studim një kurs pasuniversitar në IAM-Bari, dhe u pa sjellja e tij në aspektin mësimor, në menaxhimin e teknologjisë, në aspektin organizativ dhe padyshim në rezultatet e arritura nga studentët. Mënyra e vlerësimit ka qenë ajo e intervistave cilësore të vetë studenteve, testimëve të organizuar në platforme elektronike, me ese dhe së fundi paraqitja e një projekti. Disa probleme kanë qenë në cilësinë e bashkëveprimit midis grupeve, komunikimin me stafin mësimdhënës, efektivitetin e platformës, në përdorimin e mjeteve interaktive (si chat, forumi etj), ku në këtë studim janë shprehur në vlera numerike të nxjerra nga intervistat.

Fjale kyçe: studim në distancë, aspekt mësimor, bashkëpunim, menaxhim i teknologjisë, ese.

SUMMARY

By the development of communication techniques and technology, to the face to face traditional way of learning, the e-distance learning way was added. What are some of advantages and problems that associate this new technique of learning? For this purpose a post university course was studied in IAM-Bari, where its behavior was observed in terms of learning aspects, technology management, organization aspect and on the results achieved by students. The estimation process has been carried out by qualitative interviews of the students, tests organized in electronic platform, by essays and at the end a project. Some problems were identified in collaborative quality between groups, communication with teaching staff, platform effectiveness, the use of interactive tools, which in this study are expressed in numeric values, extracted from the interviews.

Key words: e – distance learning, learning aspect, interaction, technology management, essay.

Falenderime

Falenderime të përzemërta Qeverisë Italiane dhe CIHEAM-IAM Bari për bursën e studimit dhe Prof. Luigi Sisto dhe Laura Scivetti për mikpritjen miqësore dhe mbështetjen profesionale.

MATERIALI DHE METODA

Si rast studimi u mor kursi “Të mësuarit në distancë mbi Menaxhimin e cilësisë të produkteve tipike dhe organike në zonën mesdhetare të Ballkanit”, që u zhvillua në IAM të

Barit, Mars –Tetor 2008. Në kurs u pranuan 25 studente pasuniversitare nga vendet mesdhetare dhe më gjerë, me sistemin e aplikimit me dosje, ku gjuha e huaj dhe përdorimi i kompjuterit ishin kusht. Programi u zhvillua në tre faza: 1. Në fazën

e pare Mars -Maj (8 javë) u zhvillua face to face pjesa bazë, gjithashtu për 1 javë studentët u trajnuan për organizimin e platformës dhe shkathhtësimin me të. Gjatë fazës së dytë maj – shtator (17 javë) që u zhvillua në distancë, çdo student u testua në 10 module, ku provimi u organizua në modelin me variante dhe një ese për çdo modul. Pjesë e vlerësimit ishin edhe diskutimet në forum. Në fazën e tretë face to face që u zhvillua në IAMB për 2 javë, çdo student

paraqiti një projekt në një nga modulet e zgjedhur. Për problemet që kishin të bënin me aspektin e të nxënit, të bashkëveprimit aktiv, të menaxhimit të teknologjisë dhe organizimit të kursit u zhvillua një intervistë ku morën pjesë 20 studentë. Rezultatet e intervistës u shprehen statistikisht dhe u diskutuan bashkërisht.

Pyetjet	Përgjigjet në %				
	Shumë ulët	<i>E ulët</i>	Mjaftueshëm	E lartë	Shumë e lartë
1. Koha limit prej 8 orësh për kryerjen e detyrave kryesore është		25	50	20	5
2. Qartësia e gjuhës teknike dhe përmbajtjes është		5	30	55	10
3. Sasia e lëndës për njësi kohë e vlerësuar për studime është		15	40	35	10
4. Qartësia e grafikeve është			30	40	30
5. Efektiviteti i testeve të vetëvlerësimit në fund të moduleve është		5	35	40	20
6. Përmbajtja në lidhje me mjetet didaktike është			45	45	10
7. Efektiviteti i modeleve të të mësuarit (të mësuarit elektronik dhe bashkëpunues)			20	60	20
8. Efektiviteti i moduleve përsëritëse		10	35	45	10
9. Koha e lejuar për pjesëmarrje në aktivitet bashkëvepruese në forum		5	40	35	20
10. Funkcionaliteti dhe pajtueshmëria e grafikeve të prezantimeve			55	25	20
11. Qartësia e përbërjes dhe strukturës të përmbajtjes			25	50	25
12. Qartësia e detyrave për tu kryer			25	65	10
13. Liria për të menaxhuar studimet në mënyrë autonome siç ndodh në sistemet a-sinkrone			45	40	15
14. Vlefshmëria e mjeteve didaktike, bibliografi, fjalor, leximet në linkografi,		15	30	40	15

Tabela 1. Statistikat mbi probleme të aspektit mësimor.

REZULTATET DHE DISKUTIMI

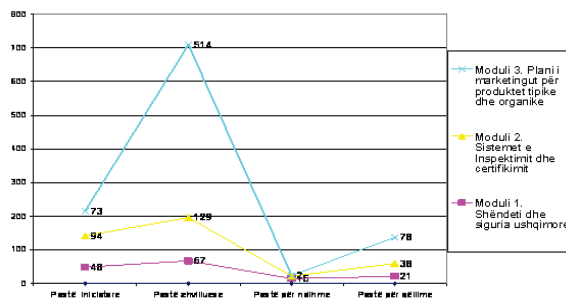
Pyetësori kishte për qëllim monitorimin e përshtypjeve pas përvojës on-line dhe për të krahasuar pritshmërinë e secilit me rezultatet e arritura në fund të kursit. Qëllimi ishte të

evidentonte problemet në aspektin mësimor, në bashkëveprimin midis vetë studenteve dhe me tutorët, në aspektin teknologjik, dhe në aspektin e organizimit të vitit akademik.

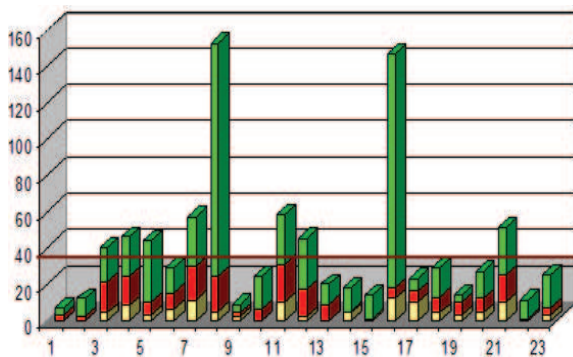
1. Aspekti mësimor

Në aspektin mësimor, shumë të rëndësishme ishin disa probleme si koha për ushtrimin e detyrave kryesore, qartësia e gjuhës teknike dhe grafikeve, efektiviteti testeve të vetëvlerësimit në fund të modulit, koha e caktuar për marrjen pjesë në veprimtaritë bashkëpunuese në forum, qartësia e detyrave për tu zhvilluar, vlefshmëria e mjeteve didaktike si bibliografia, fjalorthi, linkografia etj. Për këto probleme rezultatet jepen në tabelën 1. Nga tabela 1 shohim që koha limit prej 8 orësh për kryerjen e detyrave kryesore është me se e mjaftueshme vetëm për 75% të studenteve, qartësia e gjuhës teknike dhe përmbajtjes sipas kësaj interviste është mjaftueshëm për 30% të studenteve dhe e lartë për 65 % të tyre, ndërsa sasia e informacionit për njësi kohë e vlerësuar për studime ishte më se e mjaftueshme për 85 % të studenteve. Sipas intervistës qartësia e grafikeve ishte i kuptuar nga të gjithë studentët dhe po ashtu edhe efektiviteti i testeve të vetëvlerësimit në fund të moduleve. Përmbajtja në lidhje me mjetet didaktike ishte kuptuar mjaftueshëm nga 45% të studenteve dhe 55% në nivel të lartë dhe shumë të lartë ndërsa, efektiviteti i modeleve të të mësuarit (të mësuarit elektronik dhe bashkëpunues) ka qenë 20 % mjaftueshëm dhe 80% në nivel të lartë dhe shumë të lartë që nga përvoja jonë ndodh zakonshëm edhe në një klase normale me sistemin e mësimdhënës face to face. Kjo mund të shpjegohet me aftësitë individuale të njohjes të gjuhës të huaj dhe të shkathtësisë në platformën elektronike, përveç aftësive profesionale dhe bashkëpunimit ose jo në kohë të eksperteve. Efektiviteti i moduleve përsëritëse për 10 % të studenteve ka qenë i ulët, 35% mjaftueshëm, dhe 55% i lartë dhe shumë i lartë. Koha e lejuar për pjesëmarrje në aktivitet bashkëvepruese në forum duket se ka qenë e mjaftueshme për masën dërmuese me 95% të studenteve. Qartësia e përbërjes dhe strukturës të përmbajtjes dhe liria për të menaxhuar studimet në mënyrë autonome siç ndodh në sistemet a-sinkrone(jo on-line) del më se mjaftueshëm për të gjithë studentët. Për sa i përket vlefshmërisë të mjeteve didaktike,

literaturë, fjalor, shohim që 15% e studenteve paraqesin probleme për shkak të gjuhës të huaj, termave teknike, keqkuptimeve dhe akronimeve të shumta në literaturë.



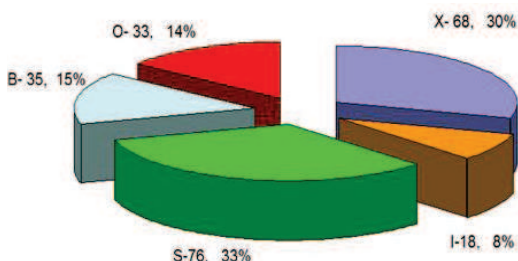
Grafiku 1. Një përmbledhje e numrit të postave për çdo modul dhe në total të dërguara në forum.



Grafiku 2. Numri i postave individuale për çdo modul.

Nga grafiku 1, shohim që postat për ngritjen e problemeve rritet nga moduli i parë tek dy të tjerët dhe po ashtu edhe përgjigjet (postat) për detyra të ndryshme. Me kënaqësi shohim që ulet numri i postave për ndihmë, që shpjegohet me aftësimin e studenteve me tekniken e të mësuarit dhe mjetet e platformës dhe rritet numri i postave për qëllime sociale që tregojnë rritjen nivelit të bashkëpunimit midis studenteve dhe përdorimin e platformës pse jo edhe për argëtim. Grafiku 1, jep në nivel total numrin e postave, kurse grafiku 2 paraqet të njëjtën fenomen në shpërndarjen individuale të numrit të postave për të 23 studentët (nga 25 gjithsej), gjatë të tre moduleve.

Një element fundamental në aspektin e të nxënit është edhe cilësia e vlerësimit të studenteve (grafiku 3). Në rastin tonë studimor cilësia e notave në kohën e rregullt ka një shpërndarje mjaft simetrike, ku 29% e studenteve kanë rezultate të mira(B) dhe shumë të mira(O), 33% mjaftueshëm(S), 8% ngelëse(I) dhe 30 % munguese(X) për shkak të pushimeve verore, që do të ishte perfekte për çdo sistem të mësuarit (grafiku 3).



Grafiku 3. Cilësia e notave në përqindje ndaj totalit të të gjitha notave të grupit (Shuma e notave 230).

2. Bashkëpunimi interaktiv

Një element shumë i rëndësishëm i të mësuarit në distancë është edhe bashkëpunimi interaktiv midis studenteve në sensin e pjesëmarrjes në kohë, të entuziazmit, të atmosferës dhe të qënurit social në tërësi. Po ti referohemi përgjigjes të të intervistuarve ajo del 20% mjaftueshëm, 25% e lartë dhe 55% shumë e lartë, por po ti referohemi grafikut, del se numri i postave të dërguara është më i ulët se ai kërkuar

për 14 nga 23 studente. Kjo ndoshta shpjegohet me faktin që pritshmëria dhe pretendimet nga ana e studenteve për këtë zë ishin modeste.

Përsa i përket cilësisë të komunikimit me tutorin dhe stafin e IAMB, në kontekstin e përgjigjes në kohë dhe dobisë të përgjigjeve të pritura nga studentët nga kjo intervistë vlerësohet e lartë dhe shumë e lartë respektivisht me 80% dhe 85%.

3. Aspekte teknologjike

Në të mësuarin në distancë, aspektet teknologjike luajnë një rol të dorës të parë. Probleme të tilla si efektiviteti i mjeteve të platformës, dobia e mjeteve interaktive (forum, chat, lajmet) në platformë, pajtueshmëria midis modelit të të nxënit dhe teknologjisë të propozuar në intervistën tonë kanë përgjigje si më poshtë(tabela 3):

Rezultatet e tabelës 3, janë të shpjgueshme me faktin që në grup kishte 2 studente nga Palestina dhe 1 nga Iraku, dhe ndonjë vend tjetër me probleme politike, të lëvizjes dhe të telekomunikimit, të kuptueshme kur grupi formohet nga një zonë gjeografike mjaft e gjerë. Për disa nga studentët teknologjia e propozuar nuk ishte shumë e përshtatshme për shkak të parametrave të ulët të lidhjes së internetit. Për pjesën tjetër, interesant është fakti që, për të tre zërat e intervistuar, cilësia e performancës teknologjike ka qenë e lartë dhe shumë e lartë në mënyrë domethënëse nga 75-85%.

Pyetjet	Përgjigjet në %				
	Shumë ulët	E ulët	Mjaftueshëm	E lartë	Shumë e lartë
1. Cilësia e bashkëveprimit midis grupeve (pjesëmarrja, niveli teknik, entuziazmi atmosfera etj)			20	25	55
2. Cilësia e komunikimit me tutorin (shpejtësia e komunikimit dhe predispozicioni)			20	30	50
3. Cilësia e komunikimit me stafin e IAMB (shpejtësia e përgjigjes, predispozicioni, dobia e përgjigjes)			15	25	60

Tabela 2. Bashkëpunimi interaktiv midis aktorëve gjatë të mësuarit në distancë.

Pyetjet	Përgjigjet në %				
	Shumë ulët	<i>E ulët</i>	Mjaftueshëm	E lartë	Shumë e lartë
1. Efektiviteti i mjeteve të platformës			15	60	25
2. Dobia e mjeteve (forum, chat, lajmet) interaktive në platforme			25	50	25
3. Pajtueshmëria midis modelit të të nxëniet dhe teknologjisë të propozuar (MAIB platformë)			20	50	30

Tabela 3. Aspekte të performancës teknologjike

Pyetjet	Përgjigjet në %				
	Shumë ulët	<i>E ulët</i>	Mjaftueshëm	E lartë	Shumë e lartë
1. Qartësia e kërkesave paraprake për regjistrimin në kurs, formimi kultural, teknologjik dhe gjuhësor			40	50	10
2. Cilësia e organizimit administrativ dhe logjistik			20	40	40
3. Vlefshmëria e materialeve ndihmese dhe didaktike			10	75	15
4. Cilësia e koordinimit, mbështetjes teknike dhe menaxhimit të kursit			10	65	25
5. Niveli i kënaqësisë në përgjithësi për organizimin e kursit			5	55	40

Tabela 4. Intervista mbi organizimin e punës.

4. Organizimi i punës

Për zhvillimin me sukses të një kursi on-line në distancë ka shumë rëndësi edhe organizimi i punës si një e tërë. Hartimi i kërkesave paraprake për regjistrimin e studenteve të përshtatshëm në kurs, formimi kultural, teknologjik dhe gjuhësor, cilësia e koordinimit, mbështetjes teknike dhe menaxhimit të kursit janë fundamentale.

Siç e shohim edhe nga tabela 4, qartësia e kërkesave paraprake për regjistrimin në kurs, mbi formimin kultural, teknologjik dhe gjuhësor ka qenë mjaftueshëm për 40% të studenteve fitues dhe 60% e qartë dhe shumë e qartë. Pavarësisht nga kjo, është e pashmangshme pranimi i ndonjë studenti me formim të dyshimtë nga pikëpamja gjuhësore, teknologjike dhe profesionale në tërësi. Cilësia e organizimit administrativ dhe logjistik nga intervista ka dalë e mjaftueshme për 20 % të të intervistuarve dhe e lartë dhe shumë e

lartë për 80% të të intervistuarve. Përsa i përket vlefshmërisë të materialeve ndihmese dhe didaktike dhe cilësisë të koordinimit, mbështetjes teknike dhe menaxhimit të kursit të intervistuarit e vlerësuan të lartë dhe shumë të lartë me 90%. Nga studentët u sugjerua një përqindje më e lartë e punëve praktike dhe vizitave teknike në përmbajtjen e programit.

Në fund të kursit niveli i kënaqësisë në përgjithësi për organizimin e kursit ishte i lartë dhe shumë i lartë për 95% të intervistuesve, ku rezultatja e vlerësimeve të përgjithshme ishte e mesme e lartë.

KONKLUZIONE

Në aspektin mësimor:

koha e parashikuar për kryerjen e detyrave me sa duket ishte e pamjaftueshme, disa module ishin më të gjatë se sa pritej, u shfaqën disa

keqkuptime për shkak të mosnjohjes sa duhet të gjuhës së huaj, termave teknike dhe akronimeve të shumta që nuk u gjetën në fjalor, vlefshmëria e fjalorëve, linkeve, dhe bibliografisë la për të dëshiruar, dhe efektiviteti i testeve përsëritëse nuk ishte i lartë.

Në aspektin bashkëveprues:

gjate të nxënimit në distancë u shfaq nevoja e një bashkëveprimi më të madh midis studenteve dhe profesorëve, pjesëmarrja në forume për kryerjen e detyrave ishte e mjaftueshme por jo e lartë, bashkëpunimi me udhëheqësit e temave të projekteve ishte mesatar.

Në aspektin teknologjik:

disa studentë shfaqen probleme teknike me lidhjen në platforme për shkak të cilësisë dhe parametrave të ulët të lidhjes në internet, vlefshmëria e mjeteve të platformës ishte e kufizuar dhe ndonjëherë me probleme.

Në aspektin organizativ:

para-kërkesat për pranim nuk ishin të qarta për një numër studentësh ose u manipuluan me dashje nga ndonjë tjetër, mundësisht modulet të ishin të shkarkueshme, rregullimi i raportit face to face dhe të nxënimit në distancë në favor të të parit, parashikimi i më shumë vizitave praktike dhe fushore.

LITERATURA

1. Grup autorësh. 1999. Metodatat e mësimdhënies për mësuesit e rinj, AEDP.
2. Musai Bardhyl. 2003. Metodologji e mësimdhënies, Tiranë.
3. Musai Bardhyl. 1999. Psikologji edukimi, Tiranë.
4. Freeman Donald. 1993. New Ways in teacher Education, Innovative classroom Techniques.
5. Eric P. Jensen. 1988. Super teaching: Master strategy for building student success..